



NORRKÖPING

KOMMUNFULLMÄKTIGE

2026-04-27

§ 66 Interpellation av Olle Connman-Ek (M) - Skenande kostnader för LVM-ärenden (Lagen om vård av missbrukare i vissa fall)

KS 2026/0496

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att interpellationen får ställas och att den är besvarad.

Beskrivning av ärendet

Interpellation

Det har väckts frågor om huruvida Norrköpings kommun i vissa fall tar ansvar för personer med allvarligt missbruk som egentligen borde bäras av en annan kommun. Det gäller situationer där personer vistas i Norrköping, men där deras bosättningskommun eller hemkommun kan vara en annan.

Om Norrköpings kommun i praktiken tar ett långsiktigt ansvar, eller fattar beslut enligt LVM för personer som inte har Norrköping som ansvarig kommun, väcker det allvarliga frågor. Det handlar dels om rättssäkerheten för den enskilde, dels om en rimlig ansvarsfördelning mellan kommuner, och dels om respekt för Norrköpings skattebetalare. Det är inte acceptabelt om andra kommuner i praktiken kan vältra över kostnader och ansvar på Norrköping genom passivitet eller bristande uppföljning.

Utöver den principiella frågan om ansvarsfördelning finns också en mycket konkret ekonomisk dimension. Socialnämnden har under senare tid haft skenande kostnader för LVM-fall. Om Norrköpings kommun i sådana lägen dessutom tar ansvar för individer som egentligen har en annan hemkommun eller bosättningskommun, riskerar detta att ytterligare förvärra ett redan ansträngt ekonomiskt läge. Varje skattekrona som används fel är en skattekrona som inte kan gå till skola, äldreomsorg, socialt arbete för Norrköpingsbor eller andra prioriterade välfärdsuppgifter. Därför är det avgörande att kommunen har full kontroll över både ansvarsfördelning, kostnadsutveckling och möjligheten att kräva att rätt kommun tar sitt ansvar.

Samtidigt är det viktigt att detta hanteras rättssäkert. Lagstiftningen utgår från att bosättningskommunen normalt ansvarar för den enskildes insatser, medan vistelsekommunens ansvar i sådana fall är begränsat till akuta



NORRKÖPING

KOMMUNFULLMÄKTIGE

2026-04-27

situationer. Just därför behövs tydlighet kring hur Norrköpings kommun arbetar i praktiken, vilka rutiner som finns och om kommunen riskerar att ta ett större ansvar än vad lagen avser.

Utifrån ovanstående:

1. Har Norrköpings kommun identifierat fall där kommunen utrett eller fattat beslut enligt LVM avseende personer som inte har Norrköping som bosättningskommun eller hemkommun?
2. Vilka rutiner finns i dag för att tidigt fastställa vilken kommun som faktiskt är ansvarig för en person som vistas i Norrköping och har ett pågående missbruk eller behov av tvångsvård?
3. Hur säkerställer kommunen att Norrköping inte tar ett mer långtgående ansvar än vad lagstiftningen kräver när det står klart att en annan kommun är ansvarig?
4. Hur stor del av kostnadsökningen av LVM-ärenden 2025–2026 bedöms kunna kopplas till individer som inte har Norrköping som bosättningskommun?
5. I hur många sådana fall har Norrköpings kommun begärt att ärenden ska flyttas över eller på annat sätt krävt att ansvarig kommun tar över sitt ansvar?

Svar på interpellation

Alex Nejdemo, ordförande i socialnämnden, svarar enligt följande:

1. Det har hänt vid enstaka tillfällen, men då har Norrköpings kommun initierat kontakt med berörd kommun för att påtala deras skyldighet att vidhålla sitt ansvar för personen ifråga, även om vistelsekommunen äger ett ansvar för det mest akuta och nödvändiga.
2. Socialkontorets mottagning har som rutin att ta reda på var vederbörande personer är folkbokförd. I den aktuella typen av ärenden är det inte helt ovanligt att den enskilde inte är har en folkbokföring på ”rätt” plats utifrån dennes situation i livet. Inom biståndsbedömning är det rutin att aldrig bevilja mer omfattande insatser utan att personen är korrekt folkbokförd.
3. Om det efter genomförd kartläggning visar sig att Norrköping inte är den ansvarsbärande parten utan en annan kommun och hänvisning dit nekas så skickas ärendet för avgörandet till IVO, enligt gällande lagstiftning.
4. Socialkontoret för idag ingen statistik över antal klienter som har en annan bosättnings- eller hemkommun, varför den kostnaden inte går att urskilja i vårdkostnaderna.



NORRKÖPING

KOMMUNFULLMÄKTIGE

2026-04-27

5. Socialkontoret för ej heller statistik över hur många dylika ärenden kontoret hanterat, men har löpande kontakt både med andra kommuner och IVO kring ansvarsfördelningen.
-